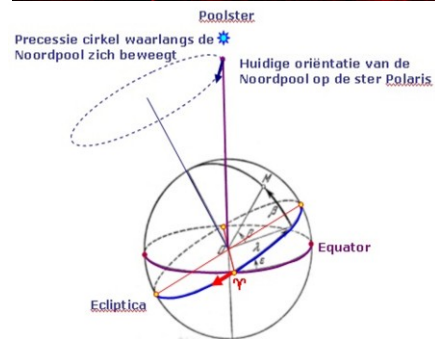
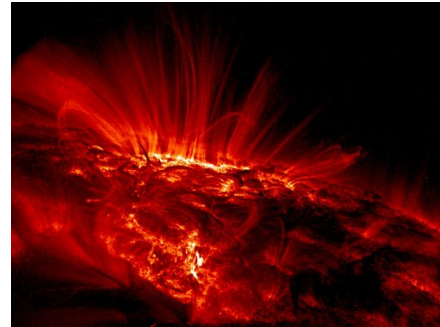


-Zonnevlekkenstorm: op de zon zullen meerdere uitbarstingen zijn, die invloed kunnen hebben op GPS-systemen en satellieten. Daardoor kunnen apparaten met GPS minder goed werken. In 1989 veroorzaakten de zonnevlekken een stroomstoring in Canada. Volgens de NASA zal de zon inderdaad de komende jaren meer last hebben van zonnevlekken. De cyclus van zonnevlekken duurt ongeveer 11 jaar en bereikt in 2011 of 2012 zijn hoogtepunt.

-Een nieuwe fase van de evolutie: Precessie ; de draaiing van de aarde om haar eigen as (duurt 25.000 jaar). Dit komt door de aantrekkingskracht van de zon en de maan en veroorzaakt een verandering in het magnetisch veld: hierdoor veranderen de magnetische polen noord en zuid van plaats. Op een kompas zal de naald in plaats van naar het noorden naar het zuiden wijzen. Men verwacht dat daardoor computers zullen crashen.

Op 21 december zullen de zon, de aarde en het centrum van de Melkweg precies op een lijn liggen: dit gebeurt elk jaar op 21 december en zal voor zover bekend geen consequenties hebben.



MENING VAN DE DESKUNDIGEN

De meningen van de deskundigen zijn min of meer in twee groepen te verdelen.

De wetenschappers die de Maya's al jaren grondig bestuderen, verbonden aan universiteiten en musea; en de groep deskundigen, die de Maya's ook grondig onderzocht hebben maar met een andere invalshoek naar de cultuur kijken. Deze tak wordt ook wel Mayanisme genoemd. Mayanisten, houden zich bezig met astronomie, waarzeggen en spiritualisme en leggen verbindingen tussen de Maya's en andere culturen.

Bekende wetenschappers zijn bijvoorbeeld David Stuart, Stephen Houston, Linda Schele, Nikolai Grube, Peter Mathews en John Hoopes.

Bekende Mayanisten zijn onder andere John Major Jenkins, Daniel Pinchbeck en José Arguelles. In Nederland hebben een aantal mensen ingehaakt op deze uit Amerika afkomstige 'twenty-twelve movement'. Onder hen Peter Toonen, Kees Visser en Barbara Roth.

De wetenschappelijke wereld staat nogal sceptisch tegenover de ideeën die ontstaan zijn over het einde van de wereld in 2012. In de overgeleverde teksten beweren de Maya's nergens dat de wereld ten onder gaat. Wel staat vast dat het een belangrijke jaartal is. Een belangrijk argument van de sceptici is dat de Lange Telling vanaf het jaar 909 eigenlijk niet meer gebruikt wordt door de Maya's én dat sommige Maya-teksten voorspellingen voor de veel verdere toekomst dan 2012 maken. In Palenque schrijven ze zelfs over het jaar 4772 (geschreven als 1.0.0.0.0.8). Op sommige plekken telde de kalender zelfs nog veel verder door en draaide de kalender ook bij 13 baktuns niet door naar 1 pictun maar naar 14.0.0.0.0. Blijkbaar hadden verschillende steden ook hun eigen kalendersysteem.

De Mayanistische beweging projecteert eigen astronomische en spirituele observaties en belevingen op de oude Maya-cultuur. De honderden boeken en artikelen die over 2012 en de verwachte gebeurtenissen zijn geschreven, laten zien dat het fenomeen groter is geworden dan wat de oude Maya's er ooit over schreven en dachten. Mayanisten hebben er een sensationeel verhaal van weten maken waar nu zelfs films en televisie series aan worden gewijd. Jenkins

suggereert dat de Maya's hun observaties baseerden op het 'dark rift', een band van zwarte stofwolken in de Melkweg, bij de Maya's bekend als *Xibalba be* of Zwarte Weg.

Het onderwerp 2012 is zeer populair. Op het internet zijn genoeg sites te vinden die informatie geven over 2012. Niet alle informatie is even betrouwbaar en er zijn zeker mensen die er een slaatje uit proberen te slaan. Er worden lezingen gehouden over de kalenderdagen en wat die kunnen zeggen over je leven en je talenten. Er is zelfs een site waar je een soort horoscoop kunt aanvragen en die dan aan de hand van de maanden en dagen van de Maya-kalender vertelt hoe je bent en in elkaar steekt.

2012 OF 2042, EEN REKENFOUT?

De methodes die worden gebruikt om Maya-data te kunnen omrekenen naar Westerse kalenderdata is aan discussie onderhevig. Tot de dag van vandaag is er geen betere constante dan degene waar wij nu mee tellen, en dus gaan we nog uit dat op 21 (of 24) december 2012 de Maya-kalender een soort nulpunt bereikt: 13.0.0.0.0.

Nu wil het geval dat er steeds meer twijfel is of die methode die we in Museum Volkenkunde gebruiken (de zogenaamde GMT correlatie: Goodman, Martinez Thompson) wel de juiste is. Het probleem doet zich voor op een aantal punten maar het draait vooral om de interpretatie van de zonne-eclips tabellen van de Dresden Codex: als we de huidige constante aanhouden dan kloppen de tabellen niet. Op geen enkele van de genoemde data was er een zonne-eclips. Dus dan zijn er twee mogelijkheden: de Maya-berekeningen klopten niet of onze berekeningsmethode klopt niet.

Verder is er ook nog het feit dat de methode ervan uitgaat dat de Maya geen schrikeldagen telden, terwijl een aantal Spaanse kroniekschrijvers duidelijk hebben aangegeven dat ze dit wel bijhielden. Het zou dus best kunnen dat de huidige telling er een paar dagen of zelfs jaren naast zit.

Verschillende onderzoekers houden zich bezig met de vraag of er niet een andere methode zou moeten worden aangehouden. Alexander Fuls is zo'n onderzoeker. Hij is een geodeet¹, eigenlijk geen Maya-specialist, maar wel een hobbyist die al lang bezig is wetenschappers te overtuigen van zijn gelijk. Hoewel hij op een of andere manier de pers heeft weten overtuigen, overtuigt hij tot nu toe geen enkele Maya-specialist. Als je zijn dateringen aan zou houden, klopt er helemaal niets meer van de feiten die we tot nu toe over de Maya's kennen. Zijn correlatie komt niet overeen met de historische, astronomische, en archeologische feiten die van de Maya's bekend zijn.

Er zijn echter wel andere interessantere theorieën die het museum met interesse volgt. Zo is er in Nederland een Maya-hobbyist, Luuk Buursen, die wellicht de juiste berekening heeft uitgevogeld. Hij komt op een verschil van 38 jaar, waarbij 13.0.0.0.0 in 2040 zal vallen.

Zijn berekeningen worden nu door wetenschappers bekeken. Tot nu toe zijn de reacties gemengd, sommige wetenschappers denken dat Buursen wel eens de juiste berekening gevonden zou kunnen hebben, anderen twijfelen nog sterk. Het mooie zou zijn dat met Luuk Buursens constante de 'fouten' die volgens onze berekeningen in de Maya-kalender zitten, geen fouten blijken te zijn en de Maya's dus blijkbaar gewoon nog exacter waren dan we tot nu toe hebben aangenomen. Bovendien komt de afwijking met deze berekening nog wel overeen met de historische, astronomische, en archeologische feiten die van de Maya's bekend zijn.

¹ Een **geodeet** of landmeter is een landmeetkundige

© foto's o.a. Lucrecia Alegria